

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-1535/201816

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak, stečajni postupak MONITUM TKI d.o.o. u stečaju SJAJNA d.o.o. u stečaju OIB: 73836386261 MBS 040138003, RIJEKA, Dažice,Zamet 123 stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

## ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE

### RAČUN PRIHODA I RASHODA

#### A) OSTVARENI PRILJEVI NOVČANIH SREDSTAVA

Vrsta primitka	Kn
Prodaja nekretnine u Slavskom Polju z.k.odjel Gvozd z.k.ul.1242. k.o. Slavsko polje	11.364,45

#### I Nekretnine

Dužnik je vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.1242 K.o. Slavsko polje i to: k.č.br. 14/1K gospodarska zgrada, dvorište od 755 m2,gospodarska zgrada od 352 m2, dvorište 403 m2. na kojoj je upisano razlučno pravo temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria d.d. Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima.

#### II Pokretnine

Stečajni dužnik nema u vlasništvu pokretnina.

#### B) OSTVARENI TROŠKOVI POSTUPKA

Vrsta troška	Ukupno
- Knjigovodstvene usluge.....	4.109,00 kn
- Trošak prodaje putem FINA-e.....	2.800,00 kn
- Troškovi procjene nekretnine po sudskom vještaku .....	2.500,00 kn
- <u>Trošak bruto nagrada stečajnom upravitelju.....</u>	<u>1.818,31 kn</u>
Ukupno:	11.228,08 kn
Obvezan doprinos na bruto nagradu	
Stečajnog upravit. u iznosu od 7,5% na 11,364,45 kn	136,37kn
<b>UKUPNI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA</b>	<b>11.364,45 kn</b>

## Obrazloženje troškova

Knjigovodstvo je u traženom obimu vođeno , sa završnim računima, i bilo je ugovoreno u većem iznosu ali kako stečajni dužnik nema više nikakve imovine a time nema ni sredstava isti iznos je obračunat srazmjerno prispjelim sredstvima te zajedno s PDV-om iznosi 4.109,76 kn i u cijelosti se ne može namiriti a radi se o razdoblju od šest godina i taj je trošak bio neophodan.

Troškova vođenja računa kod banke nema je je isti zatvoren pred nekoliko godina zbog nedostatka sredstava ( a nastali trošak kratkog vođenja računa radi očekivanja prispjeća sredstava od prodaje nekretnine od cca 200,00 kn podmirila je st. upraviteljica.

Trošak procjene nekretnine je također bio neophodan i namiruje se u cijelosti u iznosu od 2.500,00 kn

Prodaja je sukladno zakonu vršena putem FINA-e jer je na nekretnini upisano razlučno pravo te je isti bilo neophodno namiriti u cijelosti i iznosi 2.800,00 kn

Nagrada stečajnoj upraviteljici izračunata je sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračun a i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i ista je utvrđena posebnim rješenjem suda sukladno SZ-u.

## RASPOLOŽIVA OPĆA STEČAJNA MASA ZA POKRIĆE TROŠKOVA

Kako je od prodaje nekretnine stečajnog dužnika na depozit Trgovačkog suda u Rijeci uplaćen u cijelosti iznos kupovnine od 11.364,45 kn u ime i za korist stečajnog dužnika iz istog iznosa namirit će se djelomično nastali troškovi vođenja stečajnog postupka kako su i prikazani u obračunu troškova i u ovom završnom izvješću.

**Kako stečajni dužnik nema otvoren ni žiro račun kod banke troškove je potrebno sa računa Trgovačkog suda u rijeci namiriti direktno na žiro račune koji su dostavljeni sudu uz obračun troškova ( za dio troškova stečajnog postupka i nagradu stečajnoj upraviteljici.**

Shodno navedenom a sukladno iskaznim pozicijama u točki I izvještaja proizlazi slijedeći iznos stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka :

Raspoloživa stečajna masa	11.364,45 kn
Troškovi stečajnog postupka s bruto nagradnom Stečajnom upravitelju i rezervacijom pri zaključenju stečaja	11.364,45 kn
<b>Raspoloživa stečajna masa za završnu diobu</b>	<b>00,00 kn</b>

Iz iznesenog je vidljivo da stečajni dužnik nema raspoloživih sredstava za završnu diobu.

## II ZAVRŠNA BILANCA

### A) IMOVINA

Strukturu ostvarene stečajne mase od unovčenja imovine čini:

Prihod stečajnog dužnika od prodane nekretnine u iznosu od 11.364,45 i to nekretnine:

upisane u z.k.ul.1242 K.o. Slavsko polje k.č.br. 14/1K gospodarska zgrada, dvorište od 755 m2,gospodarska zgrada od 352 m2, dvorište 403 m2. donio rješenje kojim se određuje prodaja te nekretnine.

Na nekretnini stečajnog dužnika je upisano razlučno pravo temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria d.d. Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima.

No kako je nekretnina prodana za izuzetno mali iznos od 11.364,45 kn, iz kupovnine se ne mogu namiriti ni svi troškovi stečajnog postupka pa tako onda ni razlučni vjerovnik, niti za dio tražbine osigurane razlučnim pravom a ni stečajni vjerovnici.

### B) OBVEZE

Struktura prijavljenih, utvrđenih i osporenih tražbina po Isplatnim redovima :

I viši isplatni red

Isp red	Prijavljeno	Priznato na ispit. ročištu	Osporeno na isp.roč.	Utvrđeno parnici	Stanje utvrđ. Tražbina u tren. završ. Rač.
II	Gl: 1.160.885,99	Gl: 0,00	1.160.885,99	52.122,39	Gl: 52.122,39

II viši isplatni red

Isp red	Prijavljeno	Priznato na ročištu	Osporeno na roč.	Utvrđeno parnici	Stanje utvrđ. Tražbina u tren. završ. Rač.
II	Gl: 8.510.654,68	Gl: 8.510.654,68	0,00	0,00	Gl: 8.510.654,68

Ukupno isplatni redovi

Isplatni redovi	
prvi viši isplatni red	52.122,39
Drugi viši isplatni red	8.510.654,68
Ukupno	8.562.777,07

**Prema raspoloživoj općoj stečajnoj masi vidljivo je da u ovom stečajnom postupku nema sredstava ni za nastale troškove stečajnog postupka, te da nema sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika kao i da nije preostao iznos opće stečajne mase za završnu diobu. Sve objašnjavam kroz završno izvješće.**

<b>Raspoloživa opća stečajna masa</b>	<b>11.364,45 kn</b>
<b>troškovi stečajnog postupka</b>	<b>11.364,45 kn</b>
<b>Raspoloživa st. masa za završnu diobu</b>	<b>0,00 kn</b>

### **III ZAVRŠNO IZVJEŠĆE**

Trgovački sud u Rijeci rješenjem St-66289/14 od 19.10.201.g. otvorio je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. U stečajnom postupku obavljene su sve potrebne radnje te je vođeno knjigovodstvo. Svi raniji računi stečajnog dužnika su zatvoreni.

Dana 20.01.2016.g. održano je ispitno i izvještajno ročište te su utvrđene i osporene tražbine I i II višeg isplatnog reda te je konstatirano da stečajni dužnik na jedinoj nekretnini koju ima u vlasništvu, ima upisano razlučno pravo a o čemu se vodio ovršni postupak na Općinskom sudu u Glini koji je tamo nastavljen i nakon otvaranja stečajnog postupka sukladno SZ-u.

Potom je održana skupština vjerovnika na kojoj se odlučivalo o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase i za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajni postupak zaključen je rješenjem od 15.07.2016.g. Na to rješenje žalbu je uložio stečajni vjerovnik TKI HRASTNIK d.d. te je VTS Zagreb, 28.09.2016.g. donio rješenje kojim se ukida prethodno rješenje TS Rijeka o zaključenju stečaja, te je isti nastavljen. U stečajnom postupku kako nije bilo sredstava ništa se nije dešavalo ali je isti imao nekretninu koja se prodavala u ovršnom postupku.

Sudski postupci koji se vode i to oni koje vodi stečajni dužnik i koji se vode protiv njega su:

a)

U kaznenom postupku je zahtjev s osnova naknade štete zahtjevan od stečajnog dužnika kao oštećenika, u iznosu od 1.662.947,05 kn i isti je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić. Kako se ista žalila, presuda još nije pravomoćna. I u slučaju da ista bude potvrđena, naplata za stečajnog dužnika je neizvjesna jer okrivljena nema na sebi nikakve imovine.

b)

U postupku P-2610/2011 u kojem je tužitelj bio stečajni dužnik protiv tuženika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK donesena je pravomoćna presuda VTS-a posl.br. PŽ-5569/2016 kojim je tužbeni zahtjev tužitelja pravomoćno odbijen. Taj postupak je otpočeo puno prije otvaranja stečajnog postupka te je pravomoćno riješen kako je navedeno.

c)

Postupak p-251/2012 je nastavljen tek 11.12.2019.g. te je donesena odluka VTS-a posl.br. PŽ-208/2020 protiv tuženika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK te je ukinuta prvostupanjska presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U tom smo ponovnom postupku odbijeni s tužbenim zahtjevom te sam na

isti putem punomoćnika uložila žalbu. I taj je postupak otpočeo puno prije otvaranja stečajnog postupka. U slučaju uspjeha stečajni postupak se može nastaviti radi naknadne diobe.

Kako je ovršni postupak za nekretninu stečajnog dužnika na kojem je razlučno pravo imala RAIFFEISENBANK Austria d.d. a koje je iznosilo 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima a kako sam to naprijed navela obustavljen, jer se nekretnina nije prodala, ista se nastavila prodavati u stečajnom postupku te je određena prodaja zaključkom o prodaji od 14.09.2020.g. a prije toga je u stečajnom postupku izvršena procjena nekretnine.

Napominjem da je u zemljišnim knjigama prije prodaje izvršena promjena upis naziva stečajnog dužnika jer je prije toga bilo u z.k. bilo upisan naziv MONITUM d.o.o. a naknadno ali prije stečaja je ono promijenjeno u sadašnji naziv pri sudskom registru no isto nije promijenjeno u zemljišnoj knjizi. Ta je promjena u točan naziv u z.k. bila neophodno zbog prodaje.

Za vrijeme trajanja ovrhe otvoren je ž.r. kroz kraće razdoblje 2018.g. radi eventualnog prispjeća kupovnine ali je vrlo brzo zatvoren zbog troškova vođenja računa koji sam namirila kao stečajna upraviteljica.

Obavljene su po zaključku o prodaji, odmah sve radnje radi dostave dokumentacije za prodaju FINA-i i izvršena uplata za isto od strane stečajne upraviteljice, jer stečajni dužnik nije imao nikakvih sredstava.

Jedina nekretnina stečajnog dužnika prodana je tek na trećoj dražbi za 11.364,45 kn dok joj je procjena iznosila 44.457,81 kn.

Nakon donošenja rješenja o dosudi sačinjen je obračun troškova te ročište za diobu kupovnine.

Završno ročište potrebno je održati kako bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

Zbog svega navedenog u ovom stečajnom postupku nije bilo sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika, za diobu stečajnim vjerovnicima, kao ni za namirenje znatnog iznosa troškova ovog stečajnog postupka. Stečajni dužnik nema nikakvih sredstava niti imovine za unovčiti.

Od dobivenog kupoprodajnog iznosa bilo je moguće namiriti samo neznatni iznos troškova stečajnog postupka kako je navedeno u ovom završnom izvješću.

Također uz ovo završno izvješće dostavljam i ispravak tablica prvog višeg isplatnog reda jer kako sam i ranije navela vjerovnici prvog višeg isplatnog reda su nastavili sudske postupke o svojim osporenim tražbinama te su u istima i djelomično uspjeli i to Igor Malobabić u postupku P-2189/10 OS Rijeka za iznos od 17.051,32 kn sa pripadajućim kta i troškovima kako je prikazano u ispravku tablice, dok je Marica Malobabić djelomično uspjela u u postupku Pr- 24/ 16 OS Rijeka za iznos od 7.980,00 sa pripadajućim kta. pravomoćno je suđeno da svaka stranka snosi svoj trošak. Presude sam dostavila za oba spisa uz ranija izvješća.

**Zbog svega navedenog u ovom stečajnom postupku jedino je moguće obustaviti i zaključiti stečajni postupak sukladno SZ-u zbog nedostatnosti stečajne mase i za**

**namirenje troškova stečajnog postupka. U slučaju uspjeha u navedenim sporovima stečajni postupak će se nastaviti iza stečajne mase stečajnog dužnika.**

MONITUM TKI . u stečaju  
Stečajna upraviteljica  
Odvjetnica Biserka Jakić